

# UNIONE TERRITORIALE INTERCOMUNALE

RIVIERA BASSA FRIULANA – RIVIERE BASSE FURLANE

---

**Determinazione nr. 87 del 12/11/2020**

## CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

OGGETTO: COMUNE DI CARLINO – PROCEDURA DI GARA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016 E SS.MM.II. PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO DI PROGETTAZIONE PRELIMINARE, DEFINITIVA ED ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE E DI ESECUZIONE PER LA REALIZZAZIONE DELL'INIZIATIVA DI COABITARE SOCIALE IN PIAZZA SAN ROCCO A CARLINO – PRIMO E SECONDO LOTTO – CIG: 80742401A2 – ESCLUSIONE DELL'OPERATORE ECONOMICO INM AND PARTNER DALLA PROCEDURA DI GARA

Istruttore: Ing. Cristina Maconi

## IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

VISTI:

- La L.R.26/2014 e s.m.i. mediante cui, ai sensi dell'art 56 quater, è stata costituita di diritto dal 15.04.2016 l'Unione territoriale intercomunale Riviera Bassa Friulana (di seguito U.T.I.);
- Lo Statuto dell'U.T.I., come da ultimo approvato con deliberazione dell'Assemblea dei Sindaci n.4 del 05.03.2018;
- La L.R.31/2018 recante: "*Modifiche alla L.R. 12.12.2014, N.26 (...), alla L.R. 17.07.2015, n.18 (...), e alla L.R.31.03.2006, n.6 (...)*";
- la deliberazione dell'Assemblea dei Sindaci n. 8 del 19 marzo 2018 con la quale è stato eletto il Presidente dell'Unione;
- il decreto del Presidente n. 2 del 26/02/2020 recante nomina della Dott.ssa Luisa Cantarutti a Direttore Generale ad interim dell'U.T.I Riviera Bassa Friulana;

VISTE:

- la deliberazione dell'Assemblea dei Sindaci n. 1 del 21/04/2020 recante "*Nota di aggiornamento al D.U.P., Bilancio di previsione 2020-2022 e allegati - approvazione*";
- le deliberazioni di variazione al bilancio di previsione 2020-2022 fino ad ora intervenute;
- la deliberazione dell'Ufficio di Presidenza n. 13 del 12/05/2020 recante "*Approvazione del Piano esecutivo di gestione 2020-2020 ai sensi dell'art. 169 del d.lgs. 267/2000 e s.m.i.*";
- le deliberazioni dell'Ufficio di Presidenza di variazione al P.E.G. 2020-2022 fino ad ora intervenute;

VISTA la determinazione n. 174 del 18/12/2019 con cui il Responsabile della C.U.C.:

- ha pubblicato l'elenco degli operatori economici ammessi alla fase di valutazione tecnica della procedura di cui all'oggetto, di seguito riportato:
  - AB&P ENGINEERING SRL (MANDATARIO DI RTP);
  - AM ENGINEERING DESIGN DI ALBERTO MINATO (MANDATARIO DI RTP);
  - ARCHEST SRL (MANDATARIO DI RTP);
  - EUROPROGETTI;
  - ING. TURISINI (MANDATARIO DI RTP);
  - INM AND PARTNER;
  - ARCH. VIGNERI (MANDATARIO DI RTP);
- ha nominato la Commissione Giudicatrice così composta:
  - Ing. Claudio Donada: Presidente
  - Ing. Massimo Cosilino: Membro;
  - Ing. Maurizio De Luca: Membro;

RICHIAMATA, a proposito della procedura di cui trattasi, la deliberazione dell'Ufficio di Presidenza n. 31 del 05.11.2020, ove viene deliberato di non proporre appello e dare esecuzione, previa informativa al Comune di Carlino, alla sentenza n. 335/2020 del TAR FVG, seguendo l'iter di riapertura del procedimento proposto dal legale incaricato dall'U.T.I. per la resistenza in giudizio e provvedendo alla refusione del contributo unificato per l'iscrizione a ruolo del ricorso di I grado in favore di AB&P Engineering S.r.l. mediante riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio per l'importo di € 4.000,00 in successiva seduta dell'Assemblea dei Sindaci;

RICHIAMATA la determinazione n 84 di data 09/11/2020 del Responsabile del Servizio avente ad oggetto "Comune di Carlino – procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. N. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'affidamento dell'incarico di progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva, direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione per la realizzazione dell'iniziativa di coabitare sociale in piazza San Rocco a Carlino – Primo e secondo lotto – CIG: 80742401A2 – Riapertura del procedimento di gara a seguito della sentenza n. 335/2020 del TAR FVG", con cui è stato disposto, fra l'altro, che:

- risulta preferibile ottemperare alla sentenza n. 335/2020 del TAR FVG nei termini proposti nel parere del legale che assiste l'U.T.I., e che prevede il seguente iter:
  - a) presa d'atto dei contenuti della sentenza, dell'annullamento dell'aggiudicazione e del verbale della seduta pubblica in cui si sono aperte le buste tecniche "B" e di tutti i successivi verbali delle sedute riservate rispetto alle buste "B" e della seduta pubblica di lettura dei risultati ed apertura della busta economica "C". Restano salvi i verbali della busta amministrativa "A" perché, benchè impugnati, si afferma, in un passaggio della sentenza, che sarebbe stato legittimo l'esame dell'ammissione alla gara in quella specifica fase; inoltre si parte dal primo verbale di apertura della busta "B" della medesima Commissione per quanto si evince nella sentenza nella parte (pag. 10 in alto), in cui si legge che vi sarebbe una contraddittorietà ritraibile "*...dal piano esame del contenuto dell'offerta tecnica...*", cioè dall'esame preliminare, in seduta pubblica, dei contenuti dell'offerta tecnica anche se vi è una contraddittorietà rispetto all'ultima parte della sentenza dove si legge, prima del P.Q.M., che si sarebbe dovuto procedere all'esclusione "*in esito alla valutazione delle offerte tecniche*". Quindi, nel dubbio, è preferibile prendere le mosse dal primo verbale in seduta pubblica della busta "B";
  - b) previa riattribuzione, da parte del RUP, dei poteri alla medesima Commissione Giudicatrice (ex. art. 77, c. 11 del D.Lgs. 50/2016) affinché, dopo aver proceduto alla proposta al RUP di esclusione in esito alla sentenza in oggetto e con la preliminare presa d'atto che i contenuti dell'offerta tecnica di INM & Partner S.r.l. non sono conformi alla documentazione amministrativa (e con adozione, da parte del RUP, di un provvedimento

apposito e conferma di un tanto alla Commissione), riprenda dall'inizio la propria valutazione ed i confronti a coppie, tenuto conto dei contenuti delle previsioni delle Linee Guida ANAC n. 2;

- c) nuove operazioni di valutazione delle offerte tecniche con il confronto a coppie da parte della Commissione giudicatrice;
- d) redazione della nuova graduatoria tecnica, alla quale si aggiungono i dati dell'offerta economica, e nuova proposta di aggiudicazione da parte della medesima Commissione in seduta pubblica;
- e) trasmissione dalla C.U.C. al Comune di Carlinò della nuova proposta di aggiudicazione, che il Comune stesso dovrebbe verificare ai sensi dell'art. 33 c. 1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. prima di adottare un nuovo provvedimento di aggiudicazione, previa revoca/annullamento del precedente se, a quel momento, ancora non avesse provveduto;

VISTO il verbale della Commissione Giudicatrice di presa d'atto della sentenza n. 335/2020 del TAR FVG che, accertata la discrasia fra la documentazione amministrativa presentata da INM and Partner e l'offerta tecnica trasmessa dallo stesso, propone:

- l'esclusione dell'operatore economico INM and Partner dalla procedura di gara in oggetto;
- l'annullamento dei verbali di gara relativi alla valutazione tecnica ed economica, nella parte in cui non abbiano disposto l'esclusione dell'operatore economico INM and Partner;

VISTI:

- lo Statuto dell'U.T.I. Riviera Bassa Friulana;
- il D. Lgs. 267/2000;
- il D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- i D. Lgs. n. 165/2001 e n. 267/2000 in tema di funzione e responsabilità dei dirigenti;

DATO ATTO che non sussiste conflitto di interessi in capo al Responsabile del Servizio nell'adozione degli atti endo-procedimentali e nell'adozione del presente provvedimento, così come previsto dall'art. 6-bis della Legge 07/08/1990, n. 241;

ATTESO di rendere parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica del presente provvedimento e di attestare la correttezza dell'azione amministrativa, ai sensi dell'art. 147-bis del D.Lgs. 267/2000;

## **DETERMINA**

Di fare integralmente proprie le premesse al presente atto e sulla base delle medesime di:

1. **PRENDERE ATTO** del verbale della seduta della Commissione Giudicatrice di data 10/11/2020, registrato al prot. n. 1932 del 10/11/2020 dell'U.T.I. Riviera bassa Friulana;
2. **ESCLUDERE** – in esecuzione del dettato della sentenza di cui in motivazione – l'Operatore Economico INM and Partner dalla procedura di cui all'oggetto per l'accertata discrasia fra la documentazione amministrativa presentata da INM and Partner e l'offerta tecnica trasmessa dallo stesso;
3. **ANNULLARE** conseguentemente i verbali di gara relativi alla valutazione tecnica ed economica come già intervenuti senza disporre l'esclusione dell'operatore economico INM and Partner;
4. **DISPORRE** che la Commissione Giudicatrice proceda in seduta riservata con la valutazione delle offerte mediante la metodologia del confronto a coppie fra i 6 operatori economici che sono stati ammessi alla fase di valutazione tecnica e di seguito elencati:

- AB&P ENGINEERING SRL (MANDATARIO DI RTP);
  - AM ENGINEERING DESIGN DI ALBERTO MINATO (MANDATARIO DI RTP);
  - ARCHEST SRL (MANDATARIO DI RTP);
  - EUROPROGETTI;
  - ING. TURISINI (MANDATARIO DI RTP);
  - ARCH. VIGNERI (MANDATARIO DI RTP);
5. INDIVIDUARE ai sensi dell'art. 5 comma 1 della L. 241/1990 quale Responsabile del procedimento in oggetto la scrivente, dott.ssa Luisa Cantarutti;
  6. RIBADIRE che ai sensi dell'art. 6 bis della L.241/1990 e s.m.i. non esiste in capo alla scrivente conflitto di interesse neppure potenziale nell'adozione del presente provvedimento;
  7. DISPORRE la pubblicazione del presente atto all'Albo Pretorio dell'U.T.I. Riviera Bassa Friulana e sul sito dell'Ente, alla sezione Amministrazione trasparente - Bandi di gara e contratti, nel rispetto della tutela alla riservatezza secondo quanto disposto dal GDPR 2016/679 in materia di protezione dei dati personali.

Il Responsabile  
Dott.ssa Luisa Cantarutti