Verbale creato da: Dettaglio Valutazione Tecnica, il: 17/10/2019 11:23

DETTAGLIO Cartella di Gara

Codice Cartella di Gara	Descrizione Cartella di Gara
tender_5665	COMUNE DI PORPETTO - COHOUSING

CONFIGURAZIONE

Codice RDO	Oggetto	Descrizione RDO
rfq_9751	COMUNE DI PORPETTO - CIG: 7940230514 - AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER LA PROGETTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DELL'INIZIATIVA DI COABITARE SOCIALE (CO-HOUSING)	COMUNE DI PORPETTO - AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER LA PROGETTAZIONE DEI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DELL'IMMOBILE SITO IN COMUNE DI PORPETTO, VIA ROMA, PER LA REALIZZAZIONE DELL'INIZIATIVA DI COABITARE SOCIALE (CO-HOUSING) - CUP: B41F18000330002 - CIG: 7940230514 1. La presente rappresenta lettera di invito a codesto spettabile Operatore economico a presentare offerta per l'affidamento in oggetto e contiene le norme relative alle modalità di partecipazione alla procedura di appalto per l'affidamento di che trattasi. 2. Con determina a contrarre n. 158 del 24.07.2019, il Comune di Porpetto ha indetto una procedura di gara ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) e dell'art. 157 del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. (di seguito, breviter, il "Codice degli Appalti" o il "D.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii.") per l'affidamento dell'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva, nonché di direzione dei lavori, di direzione dell'esecuzione, di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e l'esecuzione dei servizi accessori, relativamente all'iniziativa di coabitare sociale da effettuarsi in via Roma in conformità a quanto previsto dall'art. 25 della L.R. FVG del 19.02.2016, n. 1 e dal relativo Regolamento attuativo, approvato con D.P.Reg. 0210/2017. 3. La Centrale di Unica di Committenza dell'U.T.I. Riviera Bassa Friulana per i Comuni di Carlino, Lignano Sabbiadoro, Latisana, Marano Lagunare, Muzzana del Turgnano, Palazzolo dello Stella, Pocenia, Porpetto, Precenicco Ronchis, San Giorgio di Nogaro, – codice AUSA 0000597485 (di seguito, breviter, la "C.U.C." o la "Stazione Appaltante") ha assunto l'incarico per la gestione della procedura di gara. 4. Il valore complessivo delle attività in oggetto ha un importo superiore a € 40.000,00 e inferiore a € 100.000,00 e, pertanto, l'affidamento avviene, ai sensi dell'art. 157, comma 2, secondo le modalità di cui all'art. 36, comma 2, lett. b) del Codice degli Appalti.

Pagina 1 di 2

Verbale creato da: Dettaglio Valutazione Tecnica, il: 17/10/2019 11:23

Tipo di RDO	Modalità consultazione buste	Livello Ordinamento	Livello di Aggiudicazione attuale
RDO ad invito (offerta richiesta)	In busta chiusa (apertura sequenziale)	Globale	

Busta Amministrativa	Busta Tecnica	Busta Economica	
Sì - Servizio ESDP	Sì	Sì	

Strategia di ordinamento delle Offerte	Strategia Busta Economica	Stato RDO
Miglior Punteggio	Vince il prezzo più basso	Valutazione Tecnica

Massimo Punteggio	Punteggio assegnato
Tecnico	al Prezzo Migliore
70	30

RISPOSTE TECNICHE DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

Operatore Economico	Data della Risposta
STUDIO DI INGEGNERIA ZANET & SCORZON	20/09/2019 11:29:31 da Scorzon Alessandro

APERTURA BUSTA TECNICA

Busta Tecnica Aperta

Commissione giudicatrice

17/10/2019 10:50

Arch. Maurizio Frattolin

p.i. Fabio Maniero

Arch. Marco Peluffo

BUSTA TECNICA

Operatori Economici Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Tecnica	Numero Parametri con tipologia di risposta: Data, SI/NO, Lista di valori, Lista Scelta Multipla, Testo, Numerico e Note	Numero Parametri con tipologia di risposta Allegato	Allegati Generic i
1	0	0	2	Abilitato

Pagina 2 di 2

A.1 Servisti Servisti A.2 interesis Servisti	CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE ofessionalità ed adeguatezza rvizio di progettazione di interventi di costruzione o trutturazione di edifici esistenti rvizio di direzione lavori per la realizzazione di	Punteggi massimi attribuibili Fino a 35	Cofficienti arch. Frattolin	Cofficienti p.i. Maniero	Cofficienti arch. Peluffo	Motivazioni	Media dei coefficienti	Punteggio	Punteggio
A.1 Servisti Servisti A.2 interesis Servisti	rvizio di progettazione di interventi di costruzione o trutturazione di edifici esistenti				arcii. Felulio	Wiodrazioni	assegnati	assegnato	riparametrato
Servinte esis	trutturazione di edifici esistenti	15							
A.2 inte esis Serv	rvizio di direzione lavori per la realizzazione di		0,8	0,6	0,6	La commissione ritiene l'intervento presentato coerente con le richieste del bando per dimensioni, affinità e casistica.	0,667	10	15
	erventi di costruzione o ristrutturazione di edifici istenti	15	0,6	0,8	0,8	La commissione apprezza l'intervento presentato ed in particolar modo il fatto che si trattasse di un edificio vincolato, casistica non escludibile anche nel caso che sarà futuro oggetto di incarico.	0,733	11	15
	rvizio di coordinamento per la sicurezza in fase di ecuzione per la realizzazione di interventi di struzione o ristrutturazione di edifici esistenti	5	0,8	0,6	0,6	La commissione ritiene l'intervento presentato adeguato alle richieste del bando.	0,667	3,333	5
B Car	ratteristiche metodologiche dell'offerta	Fino a 35						产证为公司的基本证明	
	uppo di lavori per la progettazione e organizzazione lla prestazione progettuale	7	0,8	0,8	0,8	Il gruppo di lavoro risulta adeguato all'incarico da svolgere e dotato di tutte le strumentazioni adeguate.	0,800	5,600	7
B.2 Pre	egio tecnico e innovativo della soluzione proposta	6	0,6	0,6	0,6	La proposta ricalca sostanzialmente quella dello studio di fattibilità e dovrà essere approfondita nelle successive fasi di progettazione. L'innovazione strutturale ipotizzata risulta interessante, ma dovrà essere verificato con attenzione l'inserimento nel contesto specifico.	0,600	3,600	6
	ganizzazione dell'ufficio di direzione lavori e del ordinamento della sicurezza in fase di esecuzione	7	0,8	0,8	0,8	L'ipotesi organizzativa, che ricalca schemi ormai assodati, risulta adeguata allo svolgimento dell'incarico.	0,800	5,600	7
B.4 Sist	tema di gestione ambientale	5	0	0	0	Mancando la dichiarazione sostitutiva di atto notorio richiesta dal bando e vista la modalità di presentazione del certificato, la commissione ritiene il sub criterio non valutabile.	0	0	0
B.5 Sist	tema di gestione della qualità	5	0	0	0	Mancando la dichiarazione sostitutiva di atto notorio richiesta dal bando e vista la modalità di presentazione del certificato, la commissione ritiene il sub criterio non valutabile.	0	0	0
K h	tema di gestione della salute e sicurezza dei voratori	5	0	0	0	Mancando la dichiarazione sostitutiva di atto notorio richiesta dal bando e vista la modalità di presentazione del certificato, la commissione ritiene il sub criterio non valutabile.	0	0	0

arch. Maurizio Frattolin

p.i. Fabio Maniero

arch. Marco Peluffo