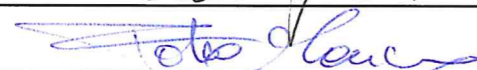


OPERATORE ECONOMICO: ARCHITETTO GIUSEPPE ESPOSITO									
	CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	Punteggi massimi attribuibili	Coefficienti arch. Frattolin	Coefficienti p.i. Maniero	Coefficienti geom. Carrara	Motivazioni	Media dei coefficienti assegnati	Punteggio assegnato	Punteggio riparametrato
A	Professionalità ed adeguatezza	<i>Fino a 30</i>							
A.1	"Servizio n. 1 di analisi/valutazione/progettazione finalizzato alla programmazione di interventi di messa in sicurezza statica e sismica riferito a strutture scolastiche esistenti"	10	0,8	0,8	0,8	L'offerta presentata è coerente con quanto richiesto nel disciplinare di gara ed esaustiva.	0,800	8,000	10
A.2	"Servizio n. 2 di analisi/valutazione/progettazione finalizzato alla programmazione di interventi di messa in sicurezza statica e sismica riferito a strutture scolastiche esistenti"	10	0,8	0,8	0,8	L'offerta presentata è coerente con quanto richiesto nel disciplinare di gara ed esaustiva.	0,800	8,000	10
A.3	"Servizio n. 3 di analisi/valutazione/progettazione finalizzato alla programmazione di interventi di messa in sicurezza statica e sismica riferito a strutture scolastiche esistenti"	10	0,8	0,8	0,8	L'offerta presentata è coerente con quanto richiesto nel disciplinare di gara ed esaustiva.	0,800	8,000	10
B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	<i>Fino a 40</i>							
B.1	Metodologia di lavoro proposta e organizzazione dello svolgimento della prestazione ponendo particolare attenzione alla necessità di interfacciarsi con la Stazione Appaltante e con i soggetti referenti di tutti i Comuni aderenti all'U.T.I. Riviera Bassa Friulana.	7	0,8	0,8	0,8	L'offerta presentata è corretta e coerente con quanto richiesto nel disciplinare di gara oltre che esaustiva.	0,800	5,600	7
B.2	Descrizione degli elaborati finali che saranno forniti alla Stazione Appaltante per ciascuna struttura scolastica e che dovranno essere in grado di illustrare non solo lo stato di fatto del fabbricato, ma anche di mettere in luce le criticità e le carenze principali oltre a fornire delle proposte di intervento. Dovranno essere fornite indicazioni anche in merito ai formati di restituzione impiegati (formati .doc, .dwg, .pdf ecc.) che dovranno essere utili al futuro gruppo di progettazione degli interventi di messa in sicurezza statica e sismica.	8	1	1	1	L'offerta presentata è corretta e coerente con quanto richiesto nel disciplinare di gara oltre che esaustiva.	1,000	8,000	8
B.3	Descrizione della metodologia operativa e del tipo di indagini in situ previste al fine di verificare il rischio di sfondamento dei solai, la solidità e sicurezza dei controsoffitti e dei carichi sospesi.	7	0,2	0,2	0,2	L'offerta presentata non ha affrontato nello specifico "l'analisi del rischio di sfondamento dei solai, la solidità e sicurezza dei controsoffitti e dei carichi sospesi" come richiesto nel disciplinare di gara.	0,200	1,400	7
B.4	Gruppo di lavoro proposto per lo svolgimento della prestazione.	5	0,8	0,8	0,8	L'offerta presentata è corretta e coerente con quanto richiesto nel disciplinare di gara oltre che esaustiva.	0,800	4,000	5
B.5	Accorgimenti adottati al fine di ridurre i tempi di svolgimento della prestazione.	5	0,8	0,8	0,8	L'offerta presentata è corretta e coerente con quanto richiesto nel disciplinare di gara oltre che esaustiva.	0,800	4,000	5
B.6	Strumenti e software impiegati nello svolgimento della prestazione.	5	0,8	0,8	0,8	L'offerta presentata è corretta e coerente con quanto richiesto nel disciplinare di gara oltre che esaustiva.	0,800	4,000	5
B.7	Sistema di gestione della qualità.	3	0	0	0	Agli atti non risulta il certificato richiesto nel disciplinare di gara.	0,000	0,000	0
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA									67

arch. Maurizio Frattolin



p.i. Fabio Maniero



geom. Alberto Carrara

